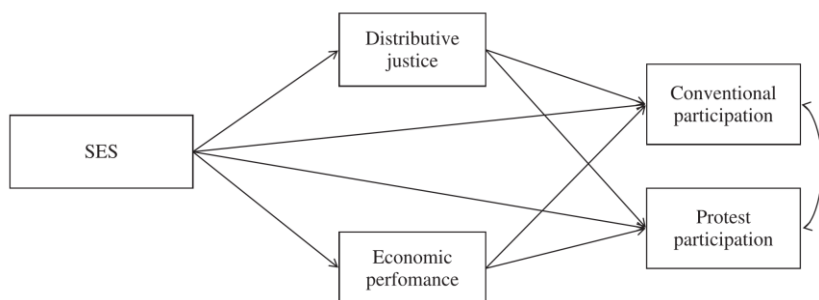


RESULTADOS OBTENIDOS:

a. To propose a conceptual explanatory framework that relates perceptions and beliefs about economic inequality to citizenship participation.

El marco conceptual que relaciona percepciones y creencias sobre desigualdad con participación comenzó a ser desarrollado a principios de este proyecto, lo que resultó en un artículo enviado en la etapa anterior y que fue aceptado y publicado durante esta etapa en la revista *Bulletin of Latin American Research - BLAR (ISI)*, con el título: *Inequality, social justice and citizenship participation: An analysis of the case of Chile*. Este artículo es uno de los productos centrales del proyecto. Su argumento central es que creencias respecto de la desigualdad económica son un movilizador importante de participación ciudadana, tanto tradicional como no tradicional. En este sentido, el artículo no solo presenta una innovación al analizar en conjunto distintos tipos de participación, sino que también al involucrar temas de creencias respecto de la desigualdad en la conceptualización. La representación del modelo, tal como aparece en el artículo publicado, se presenta en el siguiente esquema:

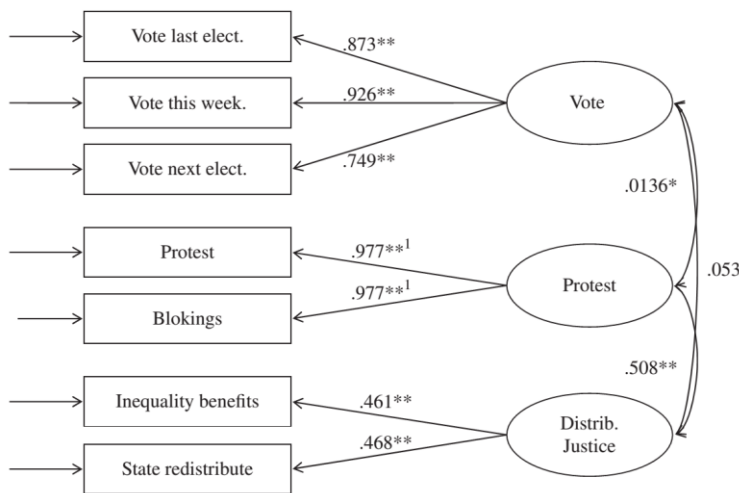
Figure 1. Model of Distributive Justice and Political Participation.



Como se puede apreciar, una relación a la base del modelo es entre nivel socio económico (SES) y los dos tipos de participación, convencional y protestas. Como mediadores en el modelo aparecen variables de justicia distributiva y también de evaluación de desempeño económico. La inclusión de esta última variable se relaciona con intentar establecer si el efecto de justicia distributiva va más allá de meros beneficios que se podrían obtener en base a un buen desempeño económico, es decir, si preferencias distributivas van más allá del beneficio individual. Estas ideas fueron comentadas y retroalimentadas en el marco de la visita de la Profesora Leslie McCall, correspondiente a la etapa anterior del proyecto.

Un aspecto relevante del análisis consistió en estimar un modelo confirmatorio de los principales conceptos en estudio, a saber, participación convencional (voto), participación en protestas y justicia distributiva. Este modelo confirmatorio establece una relación entre variables observadas y latentes, representado en la figura XX. En este modelo confirmatorio es los índices de ajuste señalan un ajuste adecuado a los datos, lo cual permitió avanzar a la fase siguiente de estimación de los modelos de regresión. Existen dos hallazgos principales. El primero de ellos consiste en que el nivel educacional posee una asociación significativa con participación en protestas, lo cual reafirma evidencia previa que señala que los recursos se vinculan con un repertorio amplio de conductas de participación. En segundo lugar, se aprecia un efecto significativo de creencias en justicia distributiva en la participación en protestas, no así en participación de voto. Por lo tanto, el artículo termina planteando que las creencias en justicia distributiva pueden actuar como un movilizador importante de participación ciudadana, particularmente en protestas. Así, lo que las personas creen respecto de la desigualdad nos entrega información sobre sus posibilidades de movilización, al menos para el caso chileno, lo cual abre una serie de preguntas respecto a la replicabilidad de este modelo tanto en otros países como así también en otros momentos en el tiempo.

Figure 2. Confirmatory Factor Analysis for Voting, Protests and Distributive Justice Variables.



Estimator: WLSMV
 Model fit: Chi2(12)=34.93**, CFI=.99, TLI=.98, RMSEA=0.035, * = p<0.05, ** =p<0.01; 1=equality restriction. N=1,571

Cabe mencionar que además del artículo publicado en BLAR, existen dos artículos más asociados a este objetivo y que fueron reportados en el informe anterior, así como un tercero que se encuentra en desarrollo. Estos artículos ponen el foco más bien en los aspectos de creencias respecto de la desigualdad que en participación, pero de todas maneras aportan insumos teóricos relevantes para el proyecto. El primero de ellos es "Clivajes partidarios y creencias distributivas", publicado en la Revista de Ciencia Política (ISI). La idea de este trabajo consistió en establecer si las personas que se identificaban con distintos partidos políticos mostraban diferencias en sus preferencias distributivas. El segundo artículo se denomina "Educación, desigualdad y creencias distributivas: Evidencia del caso chileno", publicado en la revista "Sociedad hoy" (Latindex). El artículo aborda la relación entre creencias distributivas y actitudes hacia un tema políticamente contingente, como es el sistema educacional. En cuanto al tercer artículo en desarrollo, utiliza datos de la segunda ola de la encuesta de este proyecto y se enfoca al tema de la percepción y justificación de desigualdad en un tema específico, como son las pensiones, y además utilizando una metodología particular como son las encuestas factoriales. En el desarrollo de la encuesta se consideró que era un tema relevante a incluir dado su carácter aplicado y su relevancia en la agenda nacional actual. En este tema existe un artículo que pronto será enviado a publicación (ver adjunto) que se denomina "On the justice of pensions in Chile: A Factorial survey approach", así como también una tesis de magíster en sociología del alumno Esteban Muñoz (ver resument adjunto).

b. To characterize the Chilean society regarding the influence of socio-economic status variables on citizenship participation.

Parte de este objetivo se abordó principalmente en el año 1 del proyecto, sus principales resultados se encuentran en el artículo "Desigualdad, Justicia Distributiva y Participación política en Chile", temas que continúan siendo analizados utilizando datos de la encuesta panel levantada en el marco de este proyecto. La evidencia en este sentido es consistente con estudios anteriores en cuanto variables de estatus, principalmente educación, se asocian positivamente con participación. Además, la edad posee una relación relevante con los niveles de participación política formal, lo que se asocia al envejecimiento del padrón electoral y a procesos de desafección política en las cohortes más jóvenes. Lo más novedoso de los análisis realizados en este sentido es la evidencia de que no solo el mayor estatus se relaciona con participación formal, lo que cuenta con amplia evidencia nacional e internacional, sino que también otros tipos de participación como lo son las protestas se encuentran de la misma manera relacionados positivamente con estatus. Tal vinculación de alguna manera cuestiona el supuesto de que la participación formal es para los de más recursos, y la de protestas para los de menos recursos.

c. To explore the influence of country level inequality on the relationships between personal resources, perceptions and beliefs about inequality, and citizenship participation.

Este objetivo comenzó a ser desarrollado durante el segundo año del proyecto. La idea central consistió en analizar la influencia de la desigualdad económica de los países en los niveles de participación formal e informal, así como también la moderación del efecto de variables distributivas en variables de participación. Las relaciones entre estas variables fueron exploradas haciendo uso de los datos del Latin American Public Opinion Project (LAPOP), versión 2012. Resultados iniciales entregaron evidencia de una relación entre desigualdad económica de los países (medida mediante índice de Gini) y variables de participación, resultados presentados el año 2 en las conferencias "Re-thinking social inequality" (Hannover) y en la conferencia de la International Sociological Association (ISA Japon), lo que aparece detallado en el informe de la etapa anterior. Sin embargo, análisis posteriores a estas conferencias internacionales, realizados en el marco de una estadía de investigación en el Social Science Research Centre Berlin - WZB (Julio 2015), demostraron que este efecto era bastante inestable, lo que se relacionó principalmente al limitado número de países para supuestos de estimación multinivel, así como también a la falta de varianza en Gini en América Latina. Una posible solución consiste en ampliar el número de olas del estudio, pero lamentablemente no todas las variables del modelo se encuentran en olas anteriores de LAPOP. En esta situación se evaluó que el artículo tenía bajas posibilidades de publicación, y por tanto las energías en relación a este objetivo de estudiar el efecto de la desigualdad de los países se amplió desde participación a actitudes políticas más generales, trabajo que ya cuenta con algunos productos concretos que pasamos a describir.

Un primer estudio es el trabajo denominado "Income inequality, distributive fairness and political trust in Latin America", desarrollado en conjunto con la profesora Sonja Zmerli de la Universidad de Frankfurt, Alemania. Este artículo fue aceptado durante esta etapa del proyecto en la revista Social Science Research (ISI), constituyendo uno de los logros relevantes de esta investigación. Los principales hallazgos de este estudio se pueden resumir en 3 puntos. En primer lugar, se constata una asociación negativa entre confianza en instituciones políticas y desigualdad económica en América Latina, tal como aparece en el gráfico de la figura 3.

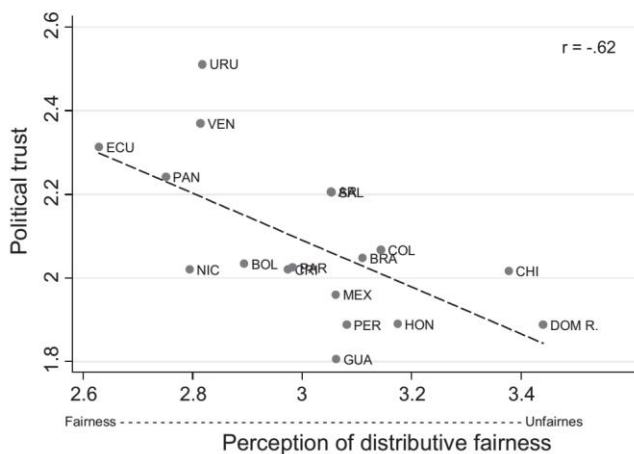


Fig. 3. Perceptions of distributive fairness and political trust in Latin American countries.

Segundo, lo que las personas piensan respecto de la desigualdad también juega un rol relevante, en cuanto aquellos que consideran que la distribución es más injusta confían menos en las instituciones. Estos dos primeros hallazgos son sin duda un elemento central a considerar en el escenario de la baja confianza en instituciones que existe en la región y en nuestro país. Y en tercer lugar existe una interacción entre la desigualdad objetiva (Gini) y subjetiva (percepción de justicia distributiva), donde en aquellos países con mayores niveles de desigualdad existe una relación menos negativa entre percepción de justicia y confianza en instituciones. Una posible explicación de esta interacción es que en países con más desigualdad la percepción de (in) justicia es más consensual y por tanto tiene un menor efecto en confianza en instituciones.

Los resultados de esta investigación pudieron ser difundidos en Chile gracias a la visita de la coautora Dra. Sonja Zmerli, quien es experta internacional en el tema y cuyo viaje fue financiado por este proyecto. La Dra. Zmerli tuvo la oportunidad de presentar resultados tanto en el coloquio del Instituto de Sociología de la Universidad Católica, como así también complementando la entrega de resultados de la encuesta COES en Marzo 2015, cuyo foco fue el tema de confianza en instituciones.

Un segundo artículo relacionado también al rol del contexto en en percepciones sobre desigualdad es "Poverty Attributions and the perceived justice of income inequality", desarrollado junto a la Dra. Simone Schneider y publicado en Social Psychology Quarterly (ISI). En este artículo se analizó teóricamente la relación entre creencias en desigualdad y explicaciones de la pobreza, la que fue contrastada empíricamente para el caso de Alemania, dando énfasis al rol del contexto mediante la comparación de ciudadanos de las dos partes de este país previamente separadas y que representan diferentes (y en ocasiones contrastantes) experiencias de socialización.

d. To operationalize different patterns of traditional and non-institutionalized forms of citizenship participation based on survey items.

Este objetivo fue desarrollado en la etapa 1 del proyecto, principalmente en base al desarrollo de cuestionario para la encuesta "Justicia Social y Participación Ciudadana", financiada mediante este proyecto Fondecyt. En el cuestionario existen una serie de baterías referidas a participación formal (voto, partidos), protestas y acciones políticas. Estas baterías fueron además replicadas en la segunda ola panel de la encuesta, aplicada en la ciudad de Santiago a 430 casos. Los datos comenzaron a ser analizados durante el primer semestre del año 2015, y los resultados serán fuente de publicaciones futuras que traspasan los límites del proyecto. Por lo pronto, los análisis de los datos se han centrado en distinguir distintos tipos de participación política utilizando una metodología de análisis de clases latentes. Tal como se aprecia en el documento anexo "Análisis de clases latentes de variables de participación política", con los datos de la encuesta de este proyecto es posible extraer cuatro clases distintas, caracterizadas grosso modo como: 1) baja participación general, 2) participación en organizaciones de la sociedad civil, 3) participación en manifestaciones y protestas, y 4) votantes que no participan en nada más. Sin embargo, con datos de otras encuestas (COES 2014) el modelo más robusto sugiere la existencia de tres clases en lugar de cuatro. De todas maneras es un tema que requiere mayor profundización y que en términos de investigación permitirá salir de la dicotomía tradicional de participa/no participa, abriéndose a diferentes repertorios y modalidades de participación que caracterizan a nuestra sociedad actual. Este modelo de diferentes tipos de participación será utilizado en futuras publicaciones del autor del proyecto y también de tesis, luego de ser replicado con datos de otras encuestas. Actualmente, el tesisista Matías Placencio desarrolla su investigación en este tema (ver informe adjunto).

e. To establish the extent to which perceptions and beliefs about economic inequality explain individual variability in citizenship participation (traditional and non-institutionalized) in Chile.

Este objetivo también fue desarrollado principalmente en el marco del artículo "Desigualdad, justicia distributiva y participación política en Chile", y analizado en el informe de la etapa anterior. En resumen, respecto a las creencias en justicia distributiva es relevante el hallazgo del efecto significativo que tienen estas creencias sobre ambos tipos de participación, especialmente sobre la participación no institucional (de protesta). En ambos casos observamos que a mayor creencia en justicia distributiva mayor es también la tendencia a la participación política, por lo que tanto la participación electoral, y aún más la de protesta, serían vías para canalizar demandas de tipo redistributivo. Por consiguiente, la participación se asocia principalmente a si los individuos son o no educados, si son o no de izquierda o de derecha (para protestar en el primer caso y votar en el segundo) y a si la percepción de desigualdad e injusticia económica es lo suficientemente poderosa para gatillar comportamientos electorales o de protesta.

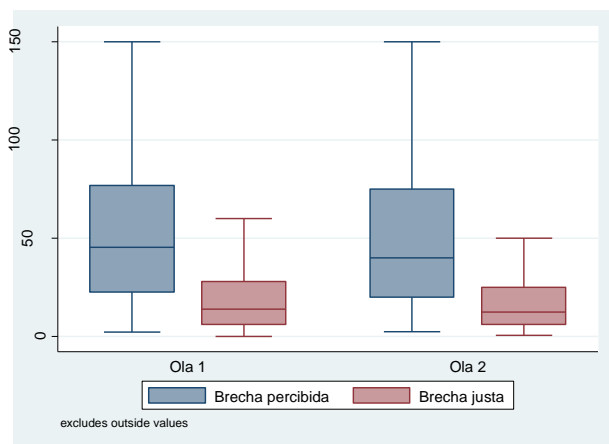
f. To establish the extent to which perceptions and beliefs about economic inequality mediate the association between personal resources and citizenship participation (traditional and non-institutionalized) in Chile in a longitudinal framework.

El desarrollo de este objetivo es el aspecto más ambicioso de todo el proyecto, ya que de alguna manera contiene varios de los objetivos anteriores y agrega una dimensión longitudinal además de una hipótesis de mediación. Por lo tanto, su abordaje requirió una aproximación secuencial, construyendo y refinando las distintas partes del modelo para luego llegar a una estimación completa con todos los distintos componentes. Debido a que la disponibilidad de los datos panel se concretó recién a finales de 2014, y su depuración requirió parte del primer semestre 2015, la estimación del modelo aún es trabajo en progreso. El sentido del análisis en base a este objetivo se basaba en los siguientes

supuestos: 1) los recursos personales poseen una asociación positiva tanto en participación tradicional como no tradicional, 2) la percepción de desigualdad se asocia positivamente con ambas formas de participación, 3) la justificación de desigualdad se asocia positivamente con ambas formas de participación y 4) la percepción y justificación de desigualdad median la relación entre recursos y participación, es decir, a mayores recursos se presenta mayor percepción y justificación de desigualdad, lo que a su vez se socia a mayores niveles de participación ciudadana tradicional y no tradicional.

Los análisis en base a este objetivo comenzaron comparando los niveles de percepción y justificación de la desigualdad salarial en ambas olas. Tanto la percepción como la justificación de la desigualdad salarial se operacionalizan en base a preguntas sobre el ingreso percibido y justo de ocupaciones de alto y bajo estatus (gerente y obrero, respectivamente). Con estos términos se calculan brechas percibidas y justas de desigualdad, dividiendo el salario del gerente por el del obrero. Los resultados de esta comparación se resumen en el Gráfico 1, donde es posible apreciar que existe una relativa estabilidad en las respuestas en las distintas olas. Es notoria también la mayor variabilidad en torno a los valores de la brecha percibida, consistente con investigaciones anteriores.

Gráfico 1: Brecha salarial percibida y justa en las dos olas de la encuesta



Seguido al análisis descriptivo, se estimaron algunos modelos logísticos para participación tradicional y no tradicional en ambas olas del estudio. El objetivo de analizar las olas por separado fue establecer en qué medida había presencia de efectos directos significativos que permitieran luego estimar relaciones de mediación en un sentido longitudinal. Sin embargo, la evidencia de estos análisis indican en primer lugar un bajo tamaño de efecto en las asociaciones directas y además que no existiría tal situación de mediación que había sido propuesta teóricamente, ni en variables de participación tradicional así como tampoco en variables de participación no tradicional. A pesar de que los resultados no permiten rechazar la hipótesis nula, de todas maneras en términos teóricos aparece como un hallazgo relevante que los efectos de los recursos, por un lado, y de las percepciones y creencias respecto de la desigualdad, por otro, parecen ser independientes. Además, un quienes perciben más desigualdad en general parecen más proclives a la acción política no tradicional, lo cual es inverso para quienes justifican mayor desigualdad.

El que los análisis realizados hasta ahora no hayan permitido contrastar las hipótesis en el sentido deseado, de todas maneras permite argumentar que el objetivo se encuentra cumplido. Sin embargo, esto no significa que los análisis en relación a este punto terminan aquí, ya que quedan muchos aspectos adicionales a precisar, por ejemplo, en relación a la mortandad del panel y la implementación de imputación múltiple en modelos longitudinales, así como también probar con distintas operacionalizaciones tanto de participación como también de percepciones y creencias en la desigualdad. Estos análisis se continuarán realizando por parte del autor y también de tesistas más allá de la fecha de finalización de este proyecto.